

Kæden hoppede af i proceduren omkring skolelukninger i Viborg Kommune

Kæden hoppede af den demokratiske proces, da fire forligspartier - heraf to partier med ét gruppelem i hver, som ikke har deltaget i møder og ikke været tæt på i hele forløbet (jeg er i tvivl om, hvor mange af byrådets medlemmer, der har fået høringsvarene udleveret) - fremsatte et forslag om skolelukninger, der var ultimativt. Det er en magtdemonstration helt ude af proportioner. Der er her tale om en beslutning, der blev taget hen over hovederne på rigtig mange engagerede mennesker, der fra tidligt forår til nu i den grad har tilført skoledebatten vitaminer. En sådan indsats afkræver respekt.

Jeg har i de forløbne dage talt med flere skolefolk - ansatte som folkevalgte - og vi er enige om, at det ville have været acceptabelt, hvis forligspartierne havde forelagt deres forslag for de tre øvrige partier, herunder det næststørste parti, Venstre, og man så var blevet enige på konsensusplan om en fornuftig beslutning, som havde det samlede byråd bag sig/ eller at man ikke kunne nå hinanden efter at have forelagt forligsaftalen og så valgte en 18 - 13 afgørelse. På den måde ville den demokratiske proces være fuldført. Som det fremstår nu, så er de fremtidige møder i børne- og ungdomsudvalget og byrådet om dette emne rene pseudobegivenheder.

Min vurdering er, at der er røde tal på bundlinien af det etiske regnskab, som er nok så væsentligt i en nystartet kommune, og det tror jeg også nemt, der kan komme på både det pædagogiske og det økonomiske. Der er så mange parametre, der skal tages hensyn til i arbejdet hen imod visionen. Her har vi mødt forældre, der i den grad engagerer sig og lærere, der virkelig brænder for jobbet. Den slags hænger ikke på træerne i vore dage, og deres indsats burde der kunne sættes pris på.

"Hvad blev der af borgmesterens udtalelser op til valget om lukning af skoler, som kun skulle ske med forældreopbakning, og har man tænkt på, at besparelserne jo ikke står til troende, hvis der bliver oprettet friskoler"?, kunne man spørge. Men man kan blive ved med at undre sig: Hvad er der med i beslutningerne fra høringsvarene og dialogmøderne? Har det blot været "mellemarbejde", og man skal lede længe efter aftryk fra det næststørste parti, som hele tiden har rakt hånden frem til et samarbejde og gjort opmærksom på, at de fremsatte forslag ikke var ultimative.

I sådan en yderst vigtig beslutning - måske den vigtigste i denne byrådsperiode - burde borgmesteren, som jo er borgmester for hele byrådet og for alle kommunens borger, være trådt frem som den øverste mægler. Men det kan forhåbentligt nås endnu. Borgmesteren har jo dog tidligere været kendt og respekteret for sine gode evner til samarbejde.

Venlig hilsen
Lea Flarup
medlem af børne- og ungdomsudvalget(V)
Fyrrevænget 1
7850 Stoholm