

Hvordan kunne det gå så galt?

Som nuværende medlem af børne- og ungdomsudvalget og medlem i den tidligere byrådsperiode, vil jeg forsøge at komme med et bud på, hvordan det kunne gå så galt med kommunens økonomi i 2009 - og for så vidt også i 2010. Her med fokus på skoleområdet.

Da den nye kommune blev dannet, brugte vi mange kræfter på at få harmoniseret alle områderne, således at eksempelvis alle skoler kunne leve op til det vejledende timetal. Det havde ikke tidligere været tilfældet i den tidligere Viborg Kommune. Der blev nedlagt skoler, og der genopstod friskoler, En Viborg helhedsskole model blev en realitet, og der blev udformet en børne- og ungdomspolitik. Økonomiske beregninger og kalkuler fyldte ikke så meget. Det største chok for os kom, da det blev proklameret ved den første budgetlægning, at udgifterne til befordring ikke skulle budgetlægges. Om det var fordi de 15 mio., som byrådet havde hovsa-besluttet, der skulle spares på skoleområdet og som blev udmøntet i skolelukninger, nok ville blive reduceret en del, hvis de ekstra kørselsudgifter skulle frem i lyset, skal jeg lade være usagt. Men det har i hvert tilfælde vist sig at skolekørselskontoen har været helt ustyrlig. Vi ved i dag, efter at vi har fået analysen fra specialområdet, at der også ligger store udgifter til befordring i det område.

Ved vores første plan- og budgetseminar i 2006 efterspurgte vi, om ikke det var en ide, at det samlede byråd vurderede om de beløb, der var sat af til de forskellige udvalg nu var rigtig fordelt. Det var jo trods alt 6 forskellige kommuners poser penge, der blot var lagt sammen. Jeg kan huske, at den daværende fm. for udvalget (nuværende borgmester) bakkede det synspunkt op, da vi jo allerede på det tidspunkt kunne se, at Viborg Kommunes udgiftsniveau pr. skoleelev lå meget lavt i forhold til resten af landet. Der blev også i det første år fastlagt en % besparelse med det mål alene at flytte rundt på udvalgenes tildelinger, men det blev ingen succes. Det betød, at der ved den første budgetlægning kun lige var "til øllet" på skoleområdet.

I valgåret 2009 fik byrådet den første budgetopfølgning så sent som i juni md. Det så ikke så lovende ud, men direkte adspurgt, beroligede den daværende borgmester med, at der var taget hånd om problemerne, og i valgkampens hede blev skeptiske byrådsmedlemmer sat på plads med, at der ikke var grund til at fremmane dystre fremtidsudsigter med hensyn til flere besparelser.

Lang historie kort, det viste sig efterfølgende, at der var et overforbrug i 2009 på 160 mio. kr., som nu skal indhentes i de følgende år. I 2010 skulle der på skoleområdet foretages en besparelse på hen ved 20 mio. kr. Venstres gruppe foreslog midt på året, hvor vi havde fået lavet anden udgave af børne- og ungdomspolitikken færdig, at skoleområdet skulle gå fri af den besparelse begrundet i ovennævnte relativt lave udgiftsniveau og en formodning om en underbudgettering på området. Vi foreslog, at pengene skulle tages af kassen, alene fordi der var modstand imod tiltag til at skabe yderligere indtægter. Der kunne desværre ikke skabes flertal for, at skolerne beholdt de penge, og det betød afskedigelser. Ærgerligt at der ikke var vilje til at stå sammen nu, hvor lejligheden var der til en justering.

Men det skulle jo vise sig at blive endnu værre ved "blodbadet" her i januar, hvor konstitueringsflertallet med den ene hånd iværksatte flere helt nye tiltag, som øger driftsudgifterne og med den anden hånd gennemtvinger store besparelser på skoleområdet med mange afskedigelser til følge. Dette samtidigt med at det samme flertal har afvist at forbedre driften med reklamefinansiering og ved at sende flere områder i udbud.

Derfor gik det så galt.

Der er god grund til at udtrykke stor glæde ved, at et enigt børne- og ungdomsudvalg har besluttet at indstille til byrådet, at det underskud, der er på familieområdet (anbringelser og forebyggende foranstaltninger) ikke skal dækkes ved besparelser på skoleområdet men afdrages særskilt på en fornuftig måde. Glædeligt er det også at hele byrådet nu ved månedlige budgetopfølgninger kan følge den økonomiske udvikling, for kendskabet til økonomien er og bliver en nødvendighed for at kunne træffe kvalificerede beslutninger. Det vil også kunne sikre, at der kan sættes ind, inden problemerne tårner sig op.

Venlig hilsen
Lea Flarup
medlem af Viborg Byråd (V)
Fyrrevænget 1
7850 Stoholm