Patientens tarv

Tak for din reaktion i J.P. 3/7, Erik Bach. Jeg er enig i, at vi kan have forskellige holdninger til, hvordan sygehussystemet skal være indrettet. Du mener ikke, at de offentlige sygehuse skal have monopol på behandling i den første måned. Det synes jeg til gengæld er en rigtig god ordning, når det så indebærer, at alle har ret til gratis behandling på private hospitaler derefter.

Du skriver, at de offentlige sygehuse favoriseres - andre mener, at privathospitalerne forgyldes. Det er en kendsgerning, at der i aftalen mellem regeringen og Danske Regioner om regionernes økonomi for 2010 er lagt vægt på at sikre en bedre udnyttelse af ressourcerne, og der er givet et realløft på 1,8 mia. kroner. Desuden skaber aftalen sikkerhed for samlede sygehusinvesteringer på 40 mia. kroner over de kommende år. Ingen ved, om det er for lidt eller for meget, men der er udvist en vilje til at forbedre forholdene.

Det vigtigste må jo også altid være, at det er patientens tarv, der tilgodeses. Det, der efter min mening, er så unikt ved den danske model, er det formaliserede samspil imellem det offentlige og det private. Det samspil har man med succes i mange år haft i tandlægeverdenen. Med den indbyggede "konkurrence", der er imellem de to systemer, så vil udgifterne aldrig løbe helt løbsk - samtidigt med at det vil kunne sikre en høj kvalitet. Det samspil vil endvidere over tid kunne medføre en form for sikkerhed for, at de afsatte ressourcer bliver brugt bedst muligt, og det vil kunne medføre, at patienterne generelt får bedre muligheder for behandling.

Venlig hilsen

Lea Flarup
medlem af Viborg Byråd (V)
Fyrrevænget 1
7850 Stoholm